**РЕШЕНИЕ**

**именем Российской Федерации**

06 августа 2019 года г. Москва

Зеленоградский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Абалакина А.Р., при секретаре Димитриевой А.И,, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1771/2019 по иску Дмитриевой Ксении Юрьевны к ПАО Сбербанк России в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк России в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк о снятии запрета на совершении регистрационных действий на автомобиль, руководствуясь ст.ст. 193, 199 ГПК РФ,

**РЕШИЛ:**

исковые требования Дмитриевой Ксении Юрьевны к ПАО Сбербанк России в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк России в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк о снятии запрета на совершении регистрационных действий на автомобиль – оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Зеленоградский районный суд города Москвы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья: Абалакин А.Р.

**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

06 августа 2019 года г. Москва

Зеленоградский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Абалакина А.Р., при секретаре Димитриевой А.И,, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1771/2019 по иску Дмитриевой Ксении Юрьевны к ПАО Сбербанк России в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк России в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк о снятии запрета на совершении регистрационных действий на автомобиль,

**УСТАНОВИЛ:**

Дмитириева К.Ю. обратилась в суд с иском к ПАО Сбербанк России в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк о снятии запрета на совершении регистрационных действий на автомобиль Шкода, г.р.н.Р877НС750, 2008 г.в., ссылаясь на то что, судебный пристав-исполнитель ОСП по ЗелАО г. Москвы Тагаева Д.А. 24 апреля 2018 года вынесла постановление о запрете на регистрационные действия в отношении транспортного средства Шкода Фабия, г.р.н.Р877НС750, 2008 г.в., в рамках судебного приказа № 2-60/2018 от 29 декабря 2017 года, которым взыскано с должника Дмитриева Ю.А. в пользу ПАО Сбербанк России в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк задолженности по кредитной карте. 16 апреля 2017 года Дмитриев Ю.А. умер. Наследниками умершего Дмитриева Ю.А. являются супруга Дмитриева К.Ю., сын Дмитриев Илья Ю., сын Дмитриев Иван Ю. В настоящее время спорный автомобиль принадлежит на праве собственности Дмитриевой К.Ю. на основании свидетельства о праве на наследство и договора купли продажи автомобиля, заключенного с Дмитриевым Иваном Ю. Однако распоряжаться автомобилем истец не имеет возможности, поскольку имеется запрет на регистрационные действия в отношении данного транспортного средства.

Дмитриева К.Ю. в судебное заседание не явилась, просила рассмотреть дело в свое отсутствие.

Ответчик представил отзыв на иск, в судебное заседание не явился, извещен.

Третье лицо СПИ Тагаева Д.А. в судебное заседание не явилась, извещена.

Представитель третьего лица УГИБДД г. Москвы своего представителя в судебное заседание не явился, отзыв не представил.

Изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, с учетом требований [ст. 56](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=113706;fld=134;dst=100260) ГПК РФ и по правилам [ст. 67](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=113706;fld=134;dst=100297) ГПК РФ, суд приходит к следующему.

В силу [ст. 12](consultantplus://offline/ref=4D4DB6F0DF31D8F3F3934F3AE1FBA7DFC29BE3467253F0B9CF8EB18B2DCE896BB7EDA627293CA0B563C383F410F9DF944182F065CCD3A96APCXAO) Федерального закона от 21.07.97 N 118-ФЗ "О судебных приставах" в процессе принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, предусмотренных Федеральным законом об исполнительном производстве, судебный пристав-исполнитель принимает меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов. Приставы осуществляют арест, изъятие, передачу на хранение и реализацию арестованного имущества, совершать иные действия, предусмотренные Федеральным законом об исполнительном производстве.

Таким законом в настоящее время является Федеральный [закон](consultantplus://offline/ref=4D4DB6F0DF31D8F3F3934F3AE1FBA7DFC29AEC4A7757F0B9CF8EB18B2DCE896BA5EDFE2B283CBEBC6AD6D5A555PAX5O) от 2 октября 2007 г. N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве".

Согласно [ст. 2](consultantplus://offline/ref=4D4DB6F0DF31D8F3F3934F3AE1FBA7DFC29AEC4A7757F0B9CF8EB18B2DCE896BB7EDA627293CA0BD60C383F410F9DF944182F065CCD3A96APCXAO) Федерального закона от 2 октября 2007 г. N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" задачами исполнительного производства являются правильное и своевременное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а в предусмотренных законодательством Российской Федерации случаях исполнение иных документов в целях защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций.

[Статьей 4](consultantplus://offline/ref=4D4DB6F0DF31D8F3F3934F3AE1FBA7DFC29AEC4A7757F0B9CF8EB18B2DCE896BB7EDA627293CA0BD6BC383F410F9DF944182F065CCD3A96APCXAO) названного Закона установлено, что исполнительное производство осуществляется на принципах: 1) законности; 2) своевременности совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения; 3) уважения чести и достоинства гражданина; 4) неприкосновенности минимума имущества, необходимого для существования должника-гражданина и членов его семьи; 5) соотносимости объема требований взыскателя и мер принудительного исполнения.

[Частью 1 ст. 64](consultantplus://offline/ref=A278EF1135BA4B61D4F2EA230B184CF97A27B43CA5878A4C7C8F84CD9651B2F283274179DE503F88F2E8207EDEF87E2FFBF1C0E6F7ZASFO) Федерального закона от 2 октября 2007 г. N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" определен комплекс мер, направленных на создание условий для применения мер принудительного исполнения, а равно на понуждение должника к полному, правильному и своевременному исполнению требований, содержащихся в исполнительном документе. Объявление запрета на совершение действий по распоряжению, регистрации в отношении принадлежащих должнику транспортных средств является одним из видов исполнительных действий.

Судебный пристав-исполнитель ОСП по ЗелАО г. Москвы Тагаева Д.А. 24 апреля 2018 года вынесла постановление о запрете на регистрационные действия в отношении транспортного средства Шкода Фабия, г.р.н.Р877НС750, 2008 г.в. принадлежащего должнику Дмитриеву Ю.А., в рамках судебного приказа № 2-60/2018 от 29 декабря 2017 года, которым взыскано с должника Дмитриева Ю.А. в пользу ПАО Сбербанк России в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк задолженности по кредитной карте.

16 апреля 2017 года Дмитриев Ю.А. умер. Вышеуказанный судебный приказ не отменен, наследниками не обжаловался.

Наследниками умершего Дмитриева Ю.А. являются супруга Дмитриева К.Ю., сын Дмитриев Илья Ю., сын Дмитриев Иван Ю.

В настоящее время в отношении спорного автомобиля выданы свидетельства о праве на наследство на Дмитриеву К.Ю., Дмитриева Илью Ю., Дмитриева Ивана Ю.; между Дмитриевым Иваном Ю. и Дмитриевой К.Ю. заключен договор купли продажи автомобиля.

Постановление судебного пристава-исполнителя ОСП по ЗелАО г. Москвы Тагаевой Д.А. от 24 апреля 2018 года о запрете на регистрационные действия в отношении транспортного средства Шкода Фабия, г.р.н.Р877НС750, 2008 г.в. в установленном законом порядке Дмитриевой К.Ю. не обжаловалось.

В силу [ст. 1110 ГК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_1110_%D0%93%D0%9A_%D0%A0%D0%A4), при наследовании имущество умершего (наследство, наследственное имущество) переходит к другим лицам в порядке универсального правопреемства, то есть в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент, если из правил ГК РФ не следует иное.

При этом в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности ([ст. 1112 ГК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_1112_%D0%93%D0%9A_%D0%A0%D0%A4)).

Согласно ст. 1175 ГК РФ наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя солидарно. Каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества.

Данных о том, что наследниками исполнены долговые обязательства наследодателя, материалы дела не содержат, на основании изложенного суд приходит к выводу об отклонении иска.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194 – 198 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

исковые требования Дмитриевой Ксении Юрьевны к ПАО Сбербанк России в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк России в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк о снятии запрета на совершении регистрационных действий на автомобиль – оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Зеленоградский районный суд города Москвы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья: Абалакин А.Р.